



РЗА В РОССИЙСКОЙ ЭНЕРГОСИСТЕМЕ. Современное состояние РЗА и реформирование электроэнергетики

Сушко В. А.

«Новости электротехники», № 6, 2014

Таким образом, ожидаемый эффект от применения МП РЗА при их существующей надежности может обернуться недопустимым прогрессирующим снижением надежности РЗА.

Однако такая оценка не дает объективной картины надежности ЭМ и МП-устройств РЗА, т.к. сравнение производится при разном количестве тех и других устройств, отличающемся в несколько раз.

Как представляется, сравнительную оценку различных видов устройств необходимо производить по показателю их неправильной работы, отнесенному к одинаковому количеству сравниваемых видов устройств (например, ко всем РЗА в ЕНЭС одного вида или к 10 тысячам устройств РЗА каждого вида и т.д.).

=====

Еще раз о надежности микропроцессорных устройств релейной защиты

Гуревич В. И.

«Электротехнический рынок» № 3 (28) | май-июнь, 2009

В статье впервые введены понятия:

Относительное количество повреждений — отношение количества повреждений реле данного типа к общему количеству реле этого типа, находящихся в эксплуатации.

Среднегодовое относительное количество повреждений — среднее за два года (2007—2008) количество относительных повреждений.

Годовая интенсивность отказов — отношение среднегодового относительного количества повреждений реле различных видов к такому же показателю для электромеханических реле (принятому за 1).

Из анализа приведенных данных и результатов расчетов можно сделать два важных вывода, которые комуто из читателей могут показаться парадоксальными:

1. Годовая относительная интенсивность отказов микропроцессорных реле защиты намного выше, чем электромеханических.
2. Годовая относительная интенсивность отказов релейной защиты существенно возросла в последние годы в связи с использованием микропроцессорных реле новых типов. То есть, за последние годы имеет место тенденция снижения надежности МУРЗ, рис. 4.